



Tilsyns- rapport 2023

Fritidsinstitutionen ved Nørrebro Park Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

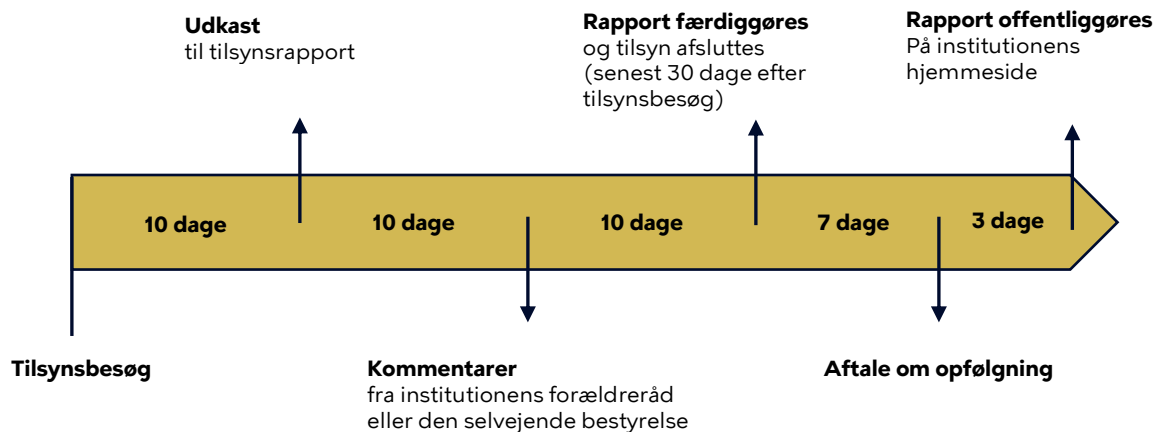
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprogindsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2023	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2022	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Der har været en planlagt observation fra 13.30 til 16.15 torsdag d.16. november.

Til dialogen deltog KKFO leder, skoleleder, pædagog og teamkoordinator, pædagogmedhjælper og AMR samt den pædagogiske konsulent

I forhold til pejlemærke fire om forældresamarbejde, skal det dermed bemærkes, at der ikke deltog en forælder i den faglige dialog.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Det observeres at næsten alle børn har en relation til en voksen. Under observationerne observeres der er voksne som har mange børn, mens der er voksne som sidder med få børn. Der er derfor voksne som kan fordybe sig i relationen, mens der er andre voksne som har svært ved dette på baggrund af børneantallet i deres aktivitet.

Det observeres at kommunikationen mellem børnene og de voksne ofte er præget af positiv voksenkontakt, dog observeres der også to situationer, hvor de voksne er alene med 25-30 børn og dermed er udfordret på kontakten.

Et eksempel på den positive voksenkontakt observeres i en spilleaktivitet. Her er den voksne med til at spille vildkat med fire børn, men har samtidig også en opmærksomhed på de andre børn og særligt på et barn, som efterspørger spille Dobble med den voksne. Den voksne er selv deltagende i spillet og giver liv til spillet ved at italesætte det enkelte barns succes i spillet samt børnenes engagement. Det er tydeligt at den voksne synes det er sjovt at spille og det smitter af på børnenes engagement og glæde.

Et eksempel på der hvor den positive voksenkontakt er udfordret er i boldsalen. Her spiller børnene fodbold, men der er samtidig mange børn som utålmodigt venter. Det gør at den voksne mange gange må italesætte at tilskuerne skal holde sig bag linjerne og ikke spille bold. Børnene prøver dog på flere forskellige måder at tage bolde ind på tilskuerpladserne, og da jeg efter 20 minutter forlader aktiviteten har 5 børn fundet vej til at spille fodbold i et depotområde i salen. Den voksne har et fint engagement, og har en god kontakt til de spillende børn, som bliver set, mødt og anerkendt, men har ingen mulighed for på samme måde at være nærværende ved de børn der er tilskuere.

Det ses næsten altid at personalets engagement og opmærksomhed er rettet mod at skabe trygge og udfordrende miljøer for børnene. Et eksempel på at udfordre børnene observeres i stop motion, hvor børnene har trygheden i arbejdet med iPaden, men samtidig skal lære at navigere i redigeringsprogrammerne som i sidste ender skaber filmen.

Det observeres at I med jeres mange kombinationslokaler, er udfordret på rammen, men har skabt nogle miljøer i kombinationslokalerne som skaber ro og tryghed, og den udfordrede ramme observeres ikke til at have en effekt på børnenes glæde for at deltage i aktiviteterne i der foregår her som stop motion eller krea.

I den faglige dialog er der en refleksion i forhold til organiseringen samt antallet af aktiviteter på dagen, og hvilken betydning det har for den pædagogiske praksis.

KKFO'en fremhæver at frivillighedsprincippet, ved at børnene selv kan vælge aktiviteter, udfordrer dem i forhold til at der kan være mange børn enkelte steder, og at dette er noget de har en opmærksomhed på.

De kan genkende den praksis der beskriver, og beskriver også at det har været et stort arbejde at få kombinationslokalerne til at fremstå fritidspædagogisk egnede, men at det aldrig vil være den optimale ramme. Det fortælles dog at det fungerer og at børnene trives i rammerne.

De italesætter at de godt kan se udfordringerne ved sal aktiviteterne, og lederen fortæller at det er en afvejning om hvornår der sættes to på en aktivitet, samtidig med at huset skal fungere på dagen. da der et ønske fra både medarbejderne og ledelse om at have aktiviteter, hvor den voksne kan have en mindre gruppe børn, og dette ville være svært, hvis der skal prioriteres at være flere voksne på mange aktiviteter.

Anbefaling

Det anbefales at:

- Der arbejdes med faciliteringen og organiseringen omkring de idrætspædagogiske aktiviteter. Her kan I med fordel tage udgangspunkt i den didaktiske relationsmodel, som I allerede benytter jer af.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Det observeres at næsten alle børn er i positivt børnefællesskab, og de børn der er alene aktivt selv har søgt dette for at få ro, f.eks. i ræseren, hvor et barn bygger robotter eller i stop motion, hvor et barn er i færd med at udarbejde en film.

Et eksempel på det gode børnefællesskab observeres i en konstruktionsaktivitet, hvor 3 børn der har bygget en labyrint af magneter samt robotter af store plusser. De har gang i en leg, hvor der er en abe i labyrinten og hvis aben skal flytte sig, skal der siges kodeordet “banana” med Minions accent. I Labyrinten er der en labybil, som de rykker lidt rundt på og børnene har mange snakke og udvekslinger omkring deres leg. Der er glæde og deres mimik og kropssprog signaler engagement. Der observeres enkelte tydeligt udsatte børn, og her i de voksne gode til at rumme disse børn, og give plads til det de ønsker at fortælle, men samtidig ramme og grænsesættende.

Et eksempel på dette observeres i en samtale i en konstruktionsaktivitet, hvor børnene spørger den voksne om den voksne hepper på Israel og Palæstina. Den voksne svarer at den voksne hepper på alle lande, og på at mennesker har det godt. Herefter spørger børnene igen den voksne om den voksne hepper på politiet eller røverne, da børnene har bygget en politistation med et fængsel. Den voksne svarer at på grund af børnenes flotte politistation, at den voksne hepper på politiet.

Den voksnes ageren og rolige kropssprog gør, at noget der kunne eskalere, udmønter sig i en relevant dialog i et børneperspektiv med et samtidig fokus på aktiviteten.

I den faglige dialog udtrykker institutionen tilfredshed med at observationerne italesætter de positive børnefællesskaber samt den måde det pædagogiske personale møder alle børn på. De fortæller at der har været et stort fokus på den gode kommunikation, og at det er bekræftende at høre at dette har sat aftryk i praksis.

Der er en dialog om de udsatte børn og den guidning de børn har brug for, og hvordan man som medarbejder skal have en ekstra opmærksomhed i forhold til at opbygge en relationen til dem, samt skabe et fællesskab for dem til andre børn.

Der afsluttende en samtale om hvordan man udvikler sig sammen og bliver klogere sammen i forhold til at vidensdele medarbejderne imellem, så det udnyttes at der er medarbejdere som har særlige kompetencer som kan komme til gavn for hele personalegruppen.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Der er generelt et anerkendende sprogbrug børn og børn imellem og voksne og børn imellem. Der observeres meget få børn der taler grimt.

Det observeres at personalet har fokus på turtagninger, og at det kun i enkelte tilfælde ikke lykkes, og det i denne kontekst skyldes fokus på aktiviteten. De voksne er nysgerrige i forhold til at lytte til børnene, og der er observeres flere samtaler, nogle som jeg tidligere har nævnt, hvor børn og voksne, samt børn imellem, har samtaler med flere turtagninger.

Et eksempel på en længere samtale mellem 5-6 børn observeres udenfor tegneværkstedet. Her har de samlet sig ved et bord og vil tegne samt skrive hvad de kunne ønske sig af mad i caféen baseret på deres livretter. De er blandt andet blevet glade for dagens mad Linsesuppe, og skriver dette på sedlen sammen med risengrød, banankage, ris á la mande og meget andet.

Det observeres at de voksne har et fokus på at være til stede i børnehøjde og sætter sig ofte ned og taler med børnene eller har øre for hvad børnene taler om, og prøver aktivt at give liv til samtalerne samt udfordre og udvikle børnenes sprog.

Et eksempel på hvor sprogstimulering og læring af nye ord forekommer observeres i en læsestund sidst på dagen. Den voksne tager selv initiativ til at læse med nogle børn, og spørger om de ikke vil høre en historie. Børnene vælger selv bogen, og i bogen stopper den voksne op under ordet “artiskok”. Den voksne spørger børnene om de har smagt en artiskok, og det har et af børnene, som dog ikke kunne lide det. Den voksne fortæller at selvom det er en grøntsag har den lidt sødme, og de taler kort om hvad de godt kan lide at spise. Det observeres at den voksne flere gange undervejs stopper op ved begreber og ord, som kan give anledning til samtale og som er med til at udfordre, udvikle og strække sproget.

I den faglige dialog er der velfunderet dialog om hvad måltidspædagogikken gør for sproget, og hvad det har givet institutionen at være med på kursus med Meyers Madhus i forhold til at få en ny tilgang til mad og madkultur på stedet. Dette har gjort at børn har ønsket at få opskrifter med hjem, er interesseret i at hjælpe til i køkkenet og selv lave mad samt at have medindflydelse på hvad der serveres i caféen. I praksis har dette også givet sig udslag i etableringen af et fredagsværksted, hvor børnene laver mad med en voksen, og der tales om begreber som fx deciliter.

Der er i dialogen en glæde ved at observationerne viser at børnene taler pænt til hinanden, da dette har været en opmærksomhed i børnemiljøvurderingen.

Der er en længere samtale om hvilken betydning det har for dybden og turtagninger i samtalen om hvilken rolle man som personale har på dagen, og at det er noget institutionen, ønsker at sætte fokus på. Den pædagogiske konsulent sender derfor relevant information om dette.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I den faglige dialog fortæller lederen at det har været udfordringer i forbindelse med at få etableret et forældreråd, på baggrund af at manglende tilslutning fra forældrenes side. De har dog fået etableret et forældreråd, og på møderne har talt om indretning og legezoner. De har også haft flere dialoger om majperioden, da de i de senere år har fået flere børn, og at der i den overgang har været behov for en ny struktur, for at kunne rumme dem. Dette har skabt frustrationer i det første år, men den seneste periode har fungeret hvilket har betydning for det gode forældresamarbejde.

Det pædagogiske personale fortæller at hvis der i løbet af dagen er brug for at tale med en forælder tager de kontakt ansigt til ansigt eller kontakter forælderen pr telefon. Samtidig fortæller lederen at de prioriterer ikke at bruge AULA til denne kommunikation, samt at det pædagogiske personale altid deltager på de møder hvor samarbejdet med forældrene er udfordret.

Der bliver udarbejdet et månedligt forældreskriv, og de oplever at forældrene henvender sig meget lidt til dem, men er klar over hvem de primært kan henvende sig til, da der er tilknyttet en pædagog på hver klasse.

De har skruet helt ned for arrangementer, da deres fysiske rammer udfordrer i forhold til afholdelsen af et arrangement. De understøtter dog altid forældrenes egne arrangementer, f.eks. når de har et arrangement på matriklen. Pædagogerne deltager til den ene af de to skole/hjem samtaler, og lederen deltager i alle netværksmøder og RC møder.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I den faglige fortæller institutionen at der er brug for en stærk systematik i forhold til overgangen, da de modtager børn fra 32 forskellige børnehaver. De prøver at bruge al den viden de får fra hjernen og hjertet og overleveringssamtalerne til at danne deres grupper. Lederen har været deltagende i arbejdsgruppen omkring stærkt samarbejde og medarbejderne og lederen fortæller samstemmende om at der organisatorisk og indholdsmæssigt er etableret en velfungerende maj periode. De er dog udfordret på rammerne, og har et ønske om at en gruppe, ligesom sidste år, kan tage med bus til Dronningmølle.

Institutionen har en oplevelse af kvaliteten af overleveringerne er meget svingende, og der en frustration over at der er børn der starter i tilbuddet som ikke er ordentlig beskrevet, og hvor indsatsen kræver mere end det beskrevne.

De oplever at klubovergangen er besværliggjort af at de klubberne har en forventning om at der mundtlig overlevering i slut april lige inden opstarten af maj tilbuddet. De har samtidig en opfattelse af at børnenes valg af klub afhænger af hvordan klubben promoverer sig, og at nogle børn dermed kan vælge en klub, som de senere melder sig ud af, da barnet ikke føler sig hjemme.

Der er en faglig snak om hvilken betydning det har for børnenes tilknytning til den resterende del af KKFO'en ved at have en ren mini klub afdeling for 3 årgang end det modsatte, og om det har en betydning for fastholdelsen af 3 klasserne.

Institutionen fortæller at de samarbejder med Global Kids, dance battle og Nørrebro United. De har samtidig tilmeldt sig månebaseprojektet og deltager også i A-guide kurser, som henvender sig til hvordan man arbejder med børn der er diagnosticeret med ADHD og ASF.

Alle deadlines i forhold til overgange følger den områdedækkende stærk samarbejdsaftale.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

I den faglige dialog er der en refleksion om hvordan aktiviteterne fastlægges i forhold til også at inddrage børnenes perspektiver og ønsker. Det er vigtigt for personalet at have fokus på børnenes interesser som f.eks. Pokémon, og i den forbindelse har de oprettet en byttekort klub, som er pædagogisk funderet i at kende til begrebet værdi og hvad der kan være en god byttehandel. Institutionen har i forhold til sidste tilsyn fået udarbejdet en ny dagsorden til p-møderne, hvor det fremstår tydeligt hvad punktet indeholder, og om det f.eks. er et proces, orientering, refleksion eller beslutningspunkt samt at få afgrænset punkterne tidsmæssigt. Dette har skabt en bedre systematik og mere struktur, og der er færre punkter som også hjælper på faciliteringen.

Aktiviteterne er blevet målsatte med udgangspunkt i den didaktiske relationsmodel, og der har været et fællesmøde hvor modellen er gennemgået, og lederen har superviseret enkelte medarbejdere, som har været i tvivl om hvordan enkelte punkter i modellen skulle beskrives. Det er vigtigt for institutionen at deres refleksioner ikke ligger i maven, men er nedskrevet samt funderet hvilket giver værdi for både børn og personale.

Der er en refleksion over om hvordan modellerne efterfølgende skal evalueres på og om de tegn personalet ønskede at se er set, og hvad der eventuelt skal justeres på i modellen, hvis dette ikke var tilfældet.

Institutionen fortæller at de vil inddrage Mette Ginman i forhold til viden om sprog, og at dette sker i samarbejde med skolen. Det udarbejdede værdigrundlag giver mening for personalet, og giver et godt indblik for forældrene, og der er for personalet et ønske om at lave et appendiks til dette, så praksis og teori kan blive endnu tættere forbundet.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi vil fortsætte med at være opmærksomme på vores systematik og hvordan vi laver vores aktivitetsskemaer.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil have en proces omkring tilrettelæggelsen af vores bevægelses aktiviteter.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Via systematik og dialog.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering

Lederens svar

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?

Ja

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?

Ja

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)

Ja

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)

Ikke besvaret

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?

Ja

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)

Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Ja

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Ja

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ja
---	----

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ja
---	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	2
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Ja
